

Uvjeti pod kojima se može brisati zabilježba spora po prodaji nekretnine

Zbirni podatci

Broj odluke: GŽ Ovr 16/2020-2

Datum odluke: 27.01.2020

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

(Čl. 82. i čl. 119. Ovršnog zakona - "Narodne novine" br.: 57/96, 29/99 i 42/00 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08)

Sentenca

Sud će naložiti brisanje zabilježbe spora i kada je ta zabilježba upisana prije zabilježbe ovrhe, pod uvjetom da je uslijed prodaje nekretnine namiren i vjerovnik koji je imao založno pravo na predmetnoj nekretnini upisano prije zabilježbe spora.

Tekst

"U konkretnom se slučaju radi o zahtjevu M____ I____ kao kupca nekretnine u ovršnom postupku kojemu je nekretnina (u 1/3 dijela) i dosuđena te određena predaja, za brisanje zabilježbe spora koja je upisana u korist B____ B____ 29. siječnja 2010. pod brojem: Z-1456/2010.

Zabilježba spora je doduše upisana prije pokretanja ovršnoga postupka ali nakon upisa prisilnoga založnog prava sa zabilježbom ovršnosti tražbine u korist R____ H____ koje je upisano 30. studenog 2009. pod brojem: Z-____/2009 radi osiguranja tražbine u iznosu od 224.013,97 kuna tako da je u ovršnom postupku namiren, i to djelomično, samo založni vjerovnik.

Tražbina za koju je u zemljišnoj knjizi upisana zabilježba spora se stoga nikako ne bi mogla namiriti u ovršnom postupku, a ako je ta tražbina zahtjev za utvrđenje prava vlasništva nekretnine ne bi se mogla ostvariti ni prema kupcu jer bi nekretnina bila prodana u ovršnom postupku radi namirenja tražbine založnog vjerovnika i u slučaju da je tužitelj u sporu u međuvremenu bio upisan kao vlasnik budući da je založno pravo upisano prije zabilježbe spora.

Ovaj drugostupanjski sud stoga ocjenjuje kako su ostvareni uvjeti za brisanje upisa zabilježbe spora jer se ne radi o pravu ili teretu koji ostaje na nekretnini i poslije prodaje nekretnine kupcu (članak 82. OZ/96) pa nema zapreke da se na temelju odredbe članka 119. OZ/96 odredi brisanje zabilježbe spora koje je predložio kupac u podnesku od 28. kolovoza 2017. (list 128 spisa), dakle ne tek u podnesku od 22. kolovoza 2018. kojim je zatražio da sud donese rješenje o brisanju te zabilježbe (list 151 spisa), kako je to pogrešno ocijenio prvostupanjski sud."